

Campus de Alcalá

2023/2024

CURSO MONOGRÁFICO

**“CÍNICOS, TONTOS Y LIBERTINOS EN LA
HISTORIA DEL PENSAMIENTO”**

PROFESOR RESPONSABLE: Prof. Dr. D. Julio Seoane Pinilla

Depto. Historia y Filosofía, UAH

N.º HORAS LECTIVAS: 20 horas

FECHAS DE IMPARTICIÓN: 6, 13 y 20 de marzo, 3, 10, 17 y 24 de abril, 8, 22 y 29 mayo de 2024.

HORARIO: MIÉRCOLES, de 12:00 a 14:00 horas

LUGAR: CAMPUS HISTÓRICO ALCALÁ (CENTRO CIUDAD)
aula 5 Facultad de Derecho UAH (C/ Libreros, 27. Alcalá de Henares)



DESCRIPCIÓN:

El propósito del curso es doble. Por un lado, presentar una serie de pensadores y de obras que habitualmente no han gozado de la consideración de “grandes filósofos” (autores marginados u orillados podríamos decir); por otra parte recogerles al hilo de algunas inquietudes contemporáneas. Se trata, en definitiva, de intentar decir algo hoy con pensadores que forman parte de nuestro pasado, pero de los que no solemos acordarnos más que como curiosidades o rarezas.

Por poner un ejemplo del modo que se pretende actuar: el curso comenzará con la presentación de pensadores cínicos de la antigua Grecia y tras tal presentación que no deseará nunca ser erudita y centrada en la minucia histórica, el intento es reconocer otros cínicos en nuestro presente y qué significaría para nuestros días una actitud cínica. De tal modo el alumno podrá tener una idea bastante fidedigna de una línea de pensamiento no muy conocida y, al mismo tiempo, podrá, desde la misma, comprender mejor su propio día a día ético, político y cultural.

OBJETIVOS:

- En el primer bloque el objetivo es (1) conocer la escuela filosófica cínica (2) sentar las bases del cosmopolitismo y la noción de “derechos humanos” (3) aprender en qué medida nuestro mundo es cínico y ni cree ni toma par sí los conceptos e imágenes (democráticos) sobre los que se asiente
- En el segundo bloque el objetivo es (1) conocer el origen de nuestra cultura sentimental (de los sentimientos amorosos principalmente que reconocemos) y aprender cómo a través de toda la parafernalia sentimental se dio fundamento a las nociones con las que han crecido nuestras asunciones democráticas para (2) señalar la fragilidad (o invención) de tales nociones
- En el bloque tercero el objetivo es (1) señalar algunos autores libertinos y tradicionalmente considerados como irracionales (por ejemplo, los místicos) para (2) comprender nuestro mundo como una realidad en la que importa tanto la fachada que realmente se llega a dudar de que haya algo más allá de lo que aparece como los deseos de nuestro consumo.

PROGRAMA:

PRIMER BLOQUE: LOS CÍNICOS

LECCIÓN 1: Dos cínicos y una cínica griega (Diógenes, Crates e Hiparquía). El cínico moderno: Montaigne.

Se presentan las figuras de Diógenes, Crates y de Hiparquía y se tratará de definir qué es el movimiento cínico y en qué se diferencia de lo que hoy entendemos por cínico. Desprecio de los bienes, de las conveniencias sociales, de las palabras suaves y reclamación del derecho a ser insolente. En Montaigne, el primer escritor de ensayos (un ensayo es poder escribir de todo, diciendo de todo y sin dar grandes alaracas a lo que se dice), se reconocerá a un heredero de la escuela cínica griega. La acusación de misantropía es propia de esta escuela de pensamiento y se intentará explicar

LECCIÓN 2: El cosmopolita cínico es un viajero o un turista.

Diógenes fue el primero en definirse como “ciudadano del mundo”, pero esta ciudadanía no es como nosotros hoy la hemos entendido: es un ciudadano de un mundo donde plantas, animales y demás seres humanos se consideran en igualdad de condiciones, donde tomar el

sol es preferible a los ofrecimientos de Alejandro Magno. El cosmopolitismo cínico pone en cuestión nuestros estados-nación y se define por el gusto de viajar, no como un turista, sino como un viajero o un paseante. Un viaje en el que reclama el ocio y desde aquí se tratará de qué manera hoy el ocio está tan regulado como el trabajo, que no se pierde el tiempo con él.

LECCIÓN 3: El capitalismo emocional como cinismo de nuestros días.

Zizeck ha dicho que nuestro mundo es cínico, que hacemos las cosas mal, sabemos que las hacemos mal, pero no nos importa. A ello une el hecho de que estamos en una era de capitalismo emocional (el niño que quiere zumo Zumosol, no quiere zumo de naranja, sino Zumo Zumosol) en la que ya no se dan razones de nada, sino simplemente aducimos nuestros sentimientos y pasiones como toda la discusión posible. No hay modo de hablar con nadie porque nadie quiere hablar más que consigo mismo y los que son como él. Desde luego aquí no cabe el viaje del paseante que curiosear.

SEGUNDO BLOQUE: LOS TONTOS

LECCIÓN 4: Tontas requetetontas: la novela sentimental y la creación de nuestros sentimientos amorosos.

Es el turno de los tontos que comienza por una referencia a lo que fue la novela sentimental del XVIII en la que se aprendía como desmayarse, quien era un duro de corazón, quien no tenía sentimientos porque no lloraba con una novela o una situación. Pero esa tontería nos sirvió para crear nuestras nociones básicas de ciudadanía democrática y nuestra aspiración a que al final la empatía puede ser un muy valioso útil social

LECCIÓN 5: El bobo del sobrino de Rameau de Diderot. ¿Qué es el epistemicidio y por qué nos es tan fácil hacernos los tontos ante las injusticias?.

Diderot califica al sobrino de Rameau como un Loco requeteloco porque no hace más que tonterías y no es capaz de comportarse en público. Realmente se comporta como un cínico al que no le importa ninguna conveniencia social. Pero Diderot se da cuenta de que aunque no entiende a ese músico fracasado tan bobo quizá en su estupidez algo interesante dice y posiblemente rechazar todos aquellos discursos o propuestas que nos parecen fuera de lugar no es sino una arrogancia nuestra (como se suele decir: los niños y los locos a veces dicen la verdad). Del mismo modo, pensar que los que no son importantes, los marginados socialmente o, simplemente, “la gente común” no tienen posibilidad de hacer propuestas tan interesantes

como las del más fino político o filósofo no deja de ser un epistemicidio, un atentado contra una manera de ver el mundo tan interesante como cualquier otra.

LECCIÓN 6: De la determinación de la realidad por nuestra teoría sobre la realidad. Por qué no sabemos nada cuando sabemos algo.

En el mundo de la ciencia, de la historia, de la filosofía y del pensamiento en general, hay muchas discusiones que hoy nos parecen estúpidas. Dar vueltas durante siglos al sexo de los ángeles puede parecer tonto, creer que la combustión se produce por un elemento misterioso que se llama flogisto hoy es algo que parece increíble, tanto como polemizar durante años y con un gasto de dinero enorme sobre si alguien realmente es como se siente o simplemente se siente como se siente (¿tiene próstata un hombre que se siente mujer?). De tales cuestiones se desea discutir con dos asumidos: (a) el de la “determinación de la realidad por la teoría” que es un principio ya clásico en filosofía de la ciencia y (b) el convencimiento de que por muy tontas que sean estas discusiones siempre tienen un interés práctico (político y económico generalmente) muy importante

TERCER BLOQUE: LOS LIBERTINOS

LECCIÓN 7: Los libertinos rococó. *Las amistades peligrosas* y *Zara*.

Aquí se presentará el mundo del rococó del que eran habitantes habituales los libertinos cuya mejor expresión se puede hallar en los protagonistas de *Las amistades peligrosas*, la novela de Ch. Laclos. Desde el gusto por la decoración y no por la arquitectura, la sobrecarga de ornamentos y la liviandad de todas las relaciones quisiera hacer un paralelo con nuestro mundo de hiperconsumo donde en muchas ocasiones importa más la fachada exterior que lo que realmente haya debajo de ella. De hecho ¿debe haber algo?

LECCIÓN 8: El marqués de Sade: sin lenguaje, sin razón. El mundo del neoliberalismo.

El marqués de Sade es un libertino menos agradable que los anteriores, pero nos muestra claramente que si estiramos un poco las costuras de nuestro mundo nos veremos de una manera que no sabíamos que éramos. A fuerza de ser libres, ¿dónde parar de serlo? Cuando molestamos a los demás ¿y por qué ahí? Porque si no sería imposible vivir ¿Qué vida es esa que se pliega ante los demás y se pierde a sí? No seguiré, como ya ha sido visto mil veces la razón se llega a autodestruir si se toma muy en serio. Y sí quiero subrayar el hecho de que

nunca paramos de preguntar, ni de desear, ni de consumir y que cuando lo hacemos eso es como estar muertos. Ese, creo, es el mundo de capitalismo financiero en el que vivimos

LECCIÓN 9: Los iluminados y los místicos. La religión y el fútbol.

Los iluminados españoles del Renacimiento fueron acusados de libertinos. No sólo tenían éxtasis místicos, sino que los salpicaban de relaciones sexuales no reguladas. Lo que me interesa aquí es precisamente la capacidad de la mística para proponer mundos diferentes que, para no incurrir en epistemicidio, no estaría de más que les dedicáramos atención. Igual que deberíamos escuchar a la religión, la poesía o la música. ¿Cómo se atiende a esos discursos en igualdad de condiciones que a la razón? De ello se discutirá

LECCIÓN 10: De la emocionalización de nuestro presente.

Es evidente que nuestro mundo se encuentra inundado de emociones. No sólo nos acompañan en el mundo laboral, educativo o económico, sino que ya nuestros métodos de diálogo e interrelación cada vez más cercanos a Twitter, la velocidad de nuestra vida que no permite un análisis tranquilo de ninguna noticia o propuesta, todo ello se adapta como un guante a una comprensión de las emociones como algo primario, rápido y efectivo. Los cínicos, los tontos y los libertinos lo eran, entre otras cosas por librarse a las emociones. Para destripar este mundo emocional les usaremos y analizaremos qué podemos hacer con todo ello.